



ISTITUTO COMPRESIVO STATALE "L. BIANCHI
82028 SAN BARTOLOMEO IN GALDO (BN)
Scuola dell'Infanzia, Primaria e Secondaria di I grado ad indirizzo musicale
Via Costa 5 - Tel./Fax 0824 963444 – Cod. Fisc. 91001270627
e-mail: bnic82500a@istruzione.it – pec: bnic82500a@pec.istruzione.it
cod.mecc.: BNIC82500A – sito web: icsanbartolomeo.edu.it

ESAME DI STATO
SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO
a.s. 2023/2024

Normativa di riferimento:
Nota informative n.4155 del 2023
D.Lgs n.62 del 13/04/2017
D.M. n.741 del 03/10/2017
D.M. n.742 del 03/10/2017
DPR n.263 del 19/10/2012

REQUISITI PER L'AMMISSIONE ALL'ESAME

In sede di scrutinio finale gli alunni frequentanti le classi terze della scuola Secondaria di Primo grado sono ammessi all'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione in presenza dei seguenti requisiti:

- **aver frequentato** almeno tre quarti del monte ore annuale personalizzato, definito dall'ordinamento della scuola secondaria di primo grado, fatte salve le eventuali motivate deroghe deliberate dal Collegio dei docenti;
- **non essere incorsi nella sanzione disciplinare** di competenza del Consiglio di Istituto della non ammissione prevista dall'articolo 4, commi 6 e 9-bis, del decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n. 249;
- **aver partecipato** entro il mese di aprile alle prove nazionali di italiano, matematica e inglese predisposte dall'Invalsi.

VOTO DI AMMISSIONE

Il voto di ammissione è attribuito in base a quanto previsto dall'art. 6, comma 5, del Dlsg 62/2017. Va espresso sulla base del **percorso scolastico** effettuato da ciascuno allievo, nel rispetto dei criteri e delle modalità definiti dal Collegio dei docenti e inseriti nel PTOF, pertanto la media aritmetica dei primi due anni non è da ritenersi vincolante ai fini dell'attribuzione del voto di ammissione.

Il voto di ammissione può essere inferiore a 6/10, qualora l'alunno sia stato ammesso anche in caso di parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento in una o più discipline.

È espresso in **decimi**, senza utilizzare frazioni decimali. Concorre alla determinazione **del voto finale d'esame**.

NON AMMISSIONE

In caso di parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento in una o più discipline (voto inferiore a 6/10) il Consiglio di classe, può anche deliberare a **maggioranza di non ammettere** l'alunno all'esame di Stato, pur in presenza dei due requisiti sopra indicati.

La non ammissione all'esame deve avvenire con adeguata motivazione e nel rispetto dei criteri definiti dal Collegio dei docenti e inseriti nel PTOF.

Se determinante per la decisione assunta dal Consiglio di classe, nella deliberazione di non ammissione il voto espresso dall'insegnante di religione cattolica o di attività alternative, per i soli alunni che si avvalgono di tali insegnamenti, diviene un giudizio motivato riportato nel verbale.

COMMISSIONE E SOTTOCOMMISSIONI

Presso l'istituzione scolastica si costituisce la Commissione d'esame, articolata in sottocommissioni per ciascuna classe terza, composta dai docenti del Consiglio di classe. Ogni Sottocommissione individua al suo interno un docente coordinatore. I lavori della Commissione e delle Sottocommissioni si svolgono sempre alla presenza di tutti i componenti. Eventuali sostituzioni di componenti assenti sono disposte dal Presidente della Commissione tra i docenti in servizio presso l'istituzione scolastica.

Svolge le funzioni di **Presidente** il Dirigente Scolastico. In caso di assenza o impedimento o reggenza del Dirigente Scolastico, compresa la sua eventuale nomina come presidente di commissione per l'esame di Stato conclusivo del secondo ciclo, le funzioni di presidente della commissione d'esame, per il primo ciclo di istruzione, sono assegnate ad un docente collaboratore non necessariamente di ruolo nella scuola Secondaria di Primo grado.

PROVA D'ESAME

L'esame di Stato è costituito da **tre prove scritte** ed un **colloquio**, valutati con votazioni in decimi. La Commissione predispose le prove d'esame ed i criteri per la correzione e la valutazione.

Le prove scritte, finalizzate a rilevare le competenze definite nel profilo finale dello studente secondo le Indicazioni Nazionali per il curriculum, sono:

1. **prova scritta di italiano** o della lingua nella quale si svolge l'insegnamento, come disciplinata dall'art. 7 del D.M. 741/2017;
2. **prova scritta relativa alle competenze logico matematiche**; come disciplinata dall'art. 7 del D.M. 741/2017;
3. **prova scritta di lingue straniere** articolata in due sezioni distinte, rispettivamente per l'inglese e per la seconda lingua comunitaria, il francese, come disciplinata dall'art. 9 del D.M. 741/2017.

Il **colloquio**, come disciplinato dall'art. 10 del D.M. 741/2017, è finalizzato a valutare:

- le conoscenze, le abilità e le competenze descritte nel profilo finale dello studente secondo le Indicazioni Nazionali per il curriculum;
- le capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, di collegamento organico e significativo tra le varie discipline di studio;
- il livello di padronanza delle competenze relative all'insegnamento trasversale dell'Educazione Civica.

Per i percorsi **ad indirizzo musicale**, nell'ambito del colloquio è previsto anche lo svolgimento di una prova pratica di strumento.

PROVE SCRITTE

Per ciascuna delle prove scritte il D.M. 741/2017 individua le finalità e propone diverse tipologie; la Commissione sceglie le tipologie in base alle quali definire le tracce, in coerenza con le Indicazioni Nazionali per il curricolo.

La **prova scritta di Italiano** deve accertare la padronanza della lingua, la capacità di espressione personale e la coerente e organica esposizione del pensiero da parte degli studenti.

La Commissione d'esame predispone almeno tre terne di tracce, con riferimento alle seguenti tipologie:

1. Testo narrativo o descrittivo
2. Testo argomentativo
3. Comprensione e sintesi di un testo letterario, divulgativo, scientifico

La prova scritta di italiano può anche essere strutturata in più parti riferibili alle diverse tipologie proposte, che possono anche essere utilizzate in maniera combinata tra loro all'interno della stessa traccia.

Il giorno della prova, la commissione sorteggia la terna di tracce che sarà proposta ai candidati. Ciascun candidato svolge la prova scegliendo una delle tre tracce sorteggiate.

La **prova scritta relativa alle competenze logico-matematiche** deve accertare la capacità di rielaborazione e di organizzazione delle conoscenze, delle abilità e delle competenze acquisite dagli studenti nelle seguenti aree previste dalle Indicazioni Nazionali: numeri, spazio e figure, relazioni e funzioni, dati e previsioni.

La Commissione predispone almeno tre tracce riferite a entrambe le seguenti tipologie:

1. Problemi articolati su una o più richieste
2. Quesiti a risposta aperta

Nel caso in cui vengano proposti più problemi o quesiti, le relative soluzioni non devono essere dipendenti l'una dall'altra, per evitare che la loro progressione pregiudichi l'esecuzione della provastessa.

Il giorno della prova, la Commissione sorteggia la traccia che sarà proposta ai candidati.

La **prova scritta di lingue straniere**, che è articolata in due sezioni distinte, rispettivamente per l'inglese e per il francese, deve accertare le competenze di comprensione e produzione scritta riconducibili ai livelli del Quadro Comune Europeo di riferimento per le lingue del Consiglio d'Europa (A2 per l'inglese, A1 per il francese).

La Commissione predispone almeno tre tracce, che possono essere anche tra loro combinate, riferite alle seguenti tipologie:

1. Questionario di comprensione di un testo
2. Completamento, riscrittura o trasformazione di un testo
3. Elaborazione di un dialogo su traccia
4. Lettera o e-mail personale
5. Sintesi di un testo

PROVA ORALE

La conduzione del colloquio verrà personalizzata con percorsi calibrati sulle differenti dinamiche comunicative e psicologico-emotive di ogni alunno.

Con gli alunni che nel corso del triennio hanno dato prova di possedere un buon livello di capacità e competenze si potrà un colloquio di tipo analitico, nel quale il ragazzo, partendo da un "compito unitario" su un tema individualmente approfondito o da reali esperienze didattiche possa, con criteri

e modalità personali, ricostruire il percorso in un'ottica pluridisciplinare, operando, ove possibile, collegamenti logici e coerenti tra gli argomenti affrontati, dimostrando, nel processo di elaborazione, le competenze trasversali messe in atto.

Con gli alunni che non posseggono un'autonomia espositiva si imposterà un colloquio di tipo dialogico in cui l'insegnante guiderà il ragazzo ad approfondire i problemi oggetto di conversazione anche con l'aiuto di elaborati o altro materiali documentario prodotto durante l'anno.

Il colloquio viene prodotto collegialmente dalla Sottocommissione, ponendo particolare attenzione alla capacità argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, di collegamento organico e significativo tra le varie discipline di studio.

ALUNNI CON BES

Alunni con disabilità

Gli alunni disabili certificati svolgono le prove d'esame avvalendosi dell'ausilio di attrezzature tecniche e sussidi didattici utilizzati durante l'anno scolastico.

Qualora sia necessario, la sottocommissione d'esame predispone, sulla base del PEI, prove differenziate idonee a valutare il progresso dell'alunno in relazione alle sue potenzialità e ai livelli di apprendimento iniziali.

Le prove differenziate hanno valore equivalente ai fini del superamento dell'esame e del conseguimento del diploma finale.

È previsto un attestato di credito formativo per gli alunni disabili che non si presentino all'esame. L'attestato di credito formativo è titolo valido per l'iscrizione e la frequenza della scuola Secondaria di Secondo grado o dei corsi di istruzione e formazione professionale.

L'alunno, in possesso del predetto attestato, si iscrive alla scuola Secondaria di Secondo grado soltanto ai fini del riconoscimento di ulteriori crediti formativi (gli alunni, che ricevono l'attestato di credito formativo non possono essere iscritti, l'anno scolastico successivo, alla classe terza della scuola Secondaria di Primo grado).

Alunni con DSA

Per gli alunni con disturbi specifici d'apprendimento certificati, la Commissione può prevedere, secondo quanto disposto nel PDP, le seguenti misure:

- tempi più lunghi, rispetto a quello ordinari, per lo svolgimento delle prove;
- uso di apparecchiature e strumenti informatici solo se impiegati per le verifiche in corso d'anno o comunque ritenuti funzionali allo svolgimento dell'esame.

Alunni con altri BES

Per gli alunni con Bes che non rientrano nelle tutele della legge n.104/1992 (disabili certificati) e della legge n.170/2010 (DSA certificati) non sono previste misure dispensative, mentre è assicurato l'utilizzo di strumenti compensativi già previsti dal Piano Didattico Personalizzato.

CALENDARIO DELLE PROVE D'ESAME E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO

L'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione si svolge nel periodo compreso tra il termine delle lezioni e il 30 giugno 2024.

CANDIDATI ASSENTI E SESSIONI SUPPLETIVE

Per le alunne e gli alunni risultati assenti ad una o più prove, per gravi e documentati motivi, la Commissione prevede una sessione suppletiva d'esame che si conclude entro il 30 giugno e, comunque, in casi eccezionali, entro il termine dell'anno scolastico (31 agosto 2024).

PROVE INVALSI E CERTIFICAZIONE DELLE COMPETENZE AL TERMINE DEL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE

La partecipazione alle prove INVALSI concorre all'ammissione dello studente all'esame di Stato e gli esiti delle prove vanno a integrare la Certificazione delle competenze di fine primo ciclo. Il documento è infatti costituito da una parte redatta durante lo scrutinio finale dal Consiglio di classe e da una sezione curata da INVALSI in cui confluiscono gli esiti delle prove CBT di italiano, matematica e inglese svolte nel mese di aprile. Il documento è consegnato alla famiglia dell'alunno e, in copia, all'istituzione scolastica o formativa del ciclo successivo.

ASSEGNAZIONE VOTO FINALE

La valutazione finale è deliberata dalla Commissione d'esame, su proposta della Sottocommissione. La valutazione finale, espressa con votazione in decimi, deriva dalla media tra i voti delle singole prove scritte e del colloquio, senza applicare, in questa fase, arrotondamenti all'unità superiore o inferiore. Successivamente procede a determinare il voto finale, che deriva dalla media tra il voto di ammissione e la media dei voti delle prove scritte e del colloquio. Il voto finale così calcolato viene arrotondato all'unità superiore per frazioni pari o superiori a 0,5 e proposto alla Commissione in seduta plenaria.

Esempio:

- alunno con voto di ammissione 8 e con 7 nella prova di italiano, 7 nella prova di matematica, 7 nella prova di lingue straniere e 8 nel colloquio;
- media dei voti tra prove scritte e colloquio: $7+7+7+8=29:4=7,25$;
- media tra il voto di ammissione e la media dei voti delle prove scritte e del colloquio: $8+7,25=15,25:2=7,62$;
- voto finale = 8/10

ATTRIBUZIONE LODE

All'alunno che consegue una valutazione finale pari a 10/10 può essere attribuita la lode. La Commissione delibera **all'unanimità** la lode su proposta della Sottocommissione, tenuto conto delle valutazioni conseguite dal candidato nel percorso scolastico e degli esiti delle prove d'esame.

Il voto Dieci con Lode può essere proposto per:

- ottimo livello di competenze conseguito nel triennio (media 10);
- particolare padronanza e autonomia nella gestione della prova d'esame;
- tutti 10 nelle prove d'esame.

ESITO DELL'ESAME

L'esito dell'esame, con l'indicazione del punteggio finale conseguito, inclusa la menzione della lode qualora attribuita dalla Commissione, è pubblicato al termine delle operazioni di cui al comma 1 tramite affissione di tabelloni presso l'istituzione scolastica sede della Sottocommissione, nonché, distintamente per ogni classe, solo e unicamente nell'area documentale riservata del Registro Elettronico, cui accedono gli studenti della classe di riferimento, con la sola indicazione della dicitura "Non diplomato" nel caso di mancato superamento dell'esame stesso.

Nel diploma finale rilasciato al termine dell'esame di Stato e nei tabelloni affissi all'albo di istituto non viene fatta menzione delle eventuali modalità di svolgimento dell'esame per gli alunni con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento.

CRITERI DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE D'ESAME

Per la **prova di italiano** verranno valutate:

- Padronanza della lingua
- Capacità di espressione personale
- Coerente ed organica esposizione del pensiero
- Corretto ed appropriato uso della lingua

Per la **prova di matematica** verranno valutate:

- Conoscenza degli elementi propri della disciplina
- Individuazione ed applicazione di relazioni, proprietà e procedimenti
- Identificazione e comprensione di problemi, formulazione di ipotesi, di soluzioni e loro verifica
- Uso dei linguaggi specifici

Per la **prova “Questionario di comprensione di un testo” di lingue straniere** verranno valutate:

- Comprensione del testo e dei quesiti
- Capacità di rielaborare le informazioni del testo
- Coerenza e chiarezza espositiva
- Conoscenze grammaticali

N.B.: Qualora una parte del questionario fosse a risposta chiusa, la valutazione si intende numerica ed espressa in 10/decimi. Il voto finale della prova è il risultato della media aritmetica tra la valutazione numerica del questionario a risposta chiusa e la valutazione numerica del questionario a risposta aperta.

Per la **prova “Completamento, riscrittura o trasformazione di un testo” di lingue straniere** verrà valutata:

- Comprensione scritta

N.B.: Per la prova a completamento la valutazione si intende numerica ed espressa in 10/decimi.

Per la **prova “Elaborazione di un dialogo su traccia” di lingue straniere** verranno valutati:

- Composizione della traccia e capacità di costruire un testo coerente
- Capacità di scegliere in modo appropriato funzioni comunicative e registro
- Conoscenze grammaticali

Per la **prova “Lettera o e-mail personale” di lingue straniere** verranno valutati:

- Contenuto, esposizione e attinenza alla traccia
- Conoscenze grammaticali
- Correttezza lessicale e di registro

Per la **prova “Sintesi di un testo” di lingue straniere** verranno valutati:

- Capacità di individuare informazioni principali e loro relazione con informazioni secondarie
- Capacità di elaborare e parafrasare un testo
- Conoscenze grammaticali

Se le tipologie della prova scritta di lingue straniere sono combinate tra di loro, il voto finale è il risultato della media aritmetica tra la valutazione numerica delle diverse prove.

	Linguaggio e stile	Lessico espressivo	Il lessico è in gran parte:	adeguato e piuttosto efficace	8
				adeguato e abbastanza espressivo	7
				generico e poco espressivo	6
				trascurato	5
				improprio	4
Somma/5 =/10

TIPOLOGIA B TESTO ARGOMENTATIVO					
AMBITI DI COMPETENZA	INDICATORI		LIVELLI	VOTO	
PADRONANZA DELLA LINGUA	Aderenza al tema	Tesi, argomenti, riferimenti	Le indicazioni della consegna sono:	congrue, pertinenti e rispettate in ogni punto	10
				congrue e pertinenti	9
				rispettate	8
				in gran parte rispettate	7
				rispettate nei punti essenziali	6
				in parte disattese	5
				disattese	4
CAPACITÀ DI ESPRESSIONE PERSONALE	Efficacia dell'argomentazione	Contenuti, rielaborazione personale	La tesi è sostenuta in modo:	ampio e convincente	10
				completo ed elaborato	9
				completo e preciso	8
				completo	7
				essenziale e schematico	6
				limitato e semplicistico	5
				limitato	4
COERENTE E ORGANICA ESPOSIZIONE DEL PENSIERO	Architettura del testo	Sviluppo, connettivi	La struttura del testo è realizzata in modo:	articolato ed efficace	10
				ben organizzato	9
				nel complesso organizzato	8
				semplice ma lineare	7
				semplice	6
				frammentario	5
				incompleto	4
	Correttezza linguistica	Ortografia, coesione, morfosintassi	Nella forma e nell'uso	un andamento sempre scorrevole, corretto e preciso	10
				un andamento scorrevole e corretto	9
				un andamento lineare e corretto	8

CORRETTO E APPROPRIATO USO DELLA LINGUA			della lingua il testo presenta:	un andamento lineare e abbastanza corretto	7	
				saltuari errori	6	
				frequenti errori	5	
				gravi errori	4	
	Linguaggio e stile		Lessico espressivo	Il lessico è in gran parte:	ricco, espressivo e pertinente	10
					ricco ed espressivo	9
					adeguato e piuttosto efficace	8
					adeguato e abbastanza espressivo	7
					generico e poco espressivo	6
					trascurato	5
					improprio	4
	Somma/5 =/10

TIPOLOGIA C					
COMPRESIONE E SINTESI DI UN TESTO					
AMBITI DI COMPETENZA	INDICATORI		LIVELLI	VOTO	
PADRONANZA DELLA LINGUA	Comprensione del testo	Senso globale, scopo	Le informazioni del testo fornito sono:	rilevate in modo puntuale	10
				rilevate in modo appropriato	9
				rilevate	8
				in gran parte rilevate	7
				rilevate solo negli aspetti fondamentali	6
				parzialmente rilevate	5
				non rilevate	4
				CAPACITÀ DI ESPRESSIONE PERSONALE	Analisi del contenuto
esauriente	9				
esteso e puntuale	8				
adeguato	7				
essenziale e sommario	6				
approssimativo	5				
limitato	4				
COERENTE E ORGANICA			La riscrittura del testo è:		
				precisa	9
				ben articolata	8
				completa	7

ESPOSIZIONE DEL PENSIERO	Riformula- zione	Elaborazione personale, coerenza		completa ma imprecisa	6
				limitata	5
				frammentaria	4
CORRETTO E APPROPRIATO USO DELLA LINGUA	Correttezza linguistica	Ortografia, coesione, morfosintassi	Nella forma e nell'uso della lingua il testo presenta:	un andamento sempre scorrevole, corretto e preciso	10
				un andamento scorrevole e corretto	9
				un andamento lineare e corretto	8
				un andamento lineare e abbastanza corretto	7
				saltuari errori	6
				frequenti errori	5
				gravi errori	4
	Linguaggio e stile	Lessico espressivo	Il lessico è in gran parte:	ricco, espressivo e pertinente	10
				ricco ed espressivo	9
				adeguato e piuttosto efficace	8
				adeguato e abbastanza espressivo	7
				generico e poco espressivo	6
				trascurato	5
				improprio	4
Somma/5 =/10

**GRIGLIE DI CORREZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO
 PER ALUNNI CON BES**

TIPOLOGIA A e B	
TESTO NARRATIVO/DESCRITTIVO/ARGOMENTATIVO	
RELATIVAMENTE AL CONTENUTO L'ELABORATO È:	
10	originale, approfondito, ricco di spunti e considerazioni personale
9	originale e ricco di spunti
8	pertinente e approfondito
7	abbastanza pertinente e approfondito
6	sostanzialmente attinente, ma essenziale, semplicistico, poco personale
5	parzialmente attinente, povero, limitato
4	Non attinente

IL TESTO PRESENTA UNA STRUTTURA:		
10	ben organizzata, equilibrata e articolata nelle diverse parti	
9	ben organizzata e articolata	
8	nel complesso ben organizzata e articolata	
7	ordinata ma non sempre equilibrata e/o articolata nelle diverse parti	
6	piuttosto schematica, minima e le parti non sono ben equilibrate	
5	disordinata e confuse	
4	frammentaria e disordinata, confusa e poco significativa	
IL LESSICO USATO È:		
10	ricco, appropriato e personale	
9	ricco e appropriato	
8	Appropriato	
7	abbastanza appropriato e vario	
6	essenziale e piuttosto ripetitivo	
5	essenziale, semplice e ripetitivo	
4	poco appropriato e misero	
Somma/3 =/10

TIPOLOGIA C		
COMPrensione E SINTESI DI UN TESTO		
COMPrensione DEL TESTO		
10	coglie in modo preciso l'idea centrale e lo scopo del testo, integra le informazioni implicite e sa fare collegamenti	
9	coglie in modo adeguato l'idea centrale e lo scopo del testo, integra le informazioni implicite e sa fare collegamenti	
8	coglie l'idea centrale e lo scopo del testo, integra alcune informazioni implicite e sa fare qualche paragone collegamento	
7	coglie l'idea centrale e lo scopo del testo, sa fare qualche paragone / collegamento	
6	fatica ad istituire collegamenti, resta ad un livello superficiale nel motivare la propria interpretazione, rielabora il testo con globale correttezza ma non tenendo conto di tutte le informazioni principali	
5	mescola le informazioni principali con informazioni secondarie e fatica ad istituire collegamenti, resta ad un livello superficiale nel motivare la propria interpretazione, rielabora il testo non tenendo conto di tutte le informazioni principali	
4	fatica a cogliere l'idea centrale e ha difficoltà a fare integrazioni o collegamenti	
RIELABORAZIONE DI UN TESTO		
10	sa argomentare in modo accurato, rielabora in modo completo quanto letto tenendo conto di tutte le informazioni principali	
9	sa argomentare in modo personale, rielabora quanto letto tenendo conto di tutte le informazioni principali	
8	sa motivare l'interpretazione data, rielabora quanto letto tenendo conto delle informazioni principali	
7	sa sostenere l'interpretazione data, rielabora globalmente quanto letto tenendo conto delle informazioni principali	
6	resta ad un livello superficiale nel motivare la propria interpretazione, rielabora il testo con globale correttezza ma non tenendo conto di tutte le informazioni principali	

5	fatica a motivare le sue interpretazioni, presenta le informazioni in modo frammentario	
4	fatica a motivare le sue interpretazioni, presenta le informazioni in modo frammentario e rielabora in modo disorganico	
IL LESSICO USATO È:		
10	ricco, appropriato e personale	
9	ricco e appropriato	
8	Appropriato	
7	abbastanza appropriato e vario	
6	Essenziale	
5	essenziale, semplice e piuttosto ripetitivo	
4	poco appropriato, limitato e ripetitivo	
Somma/3 =/10

GRIGLIA DI CORREZIONE PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO DI VALUTAZIONE	VOTO
CONOSCENZA DEGLI ELEMENTI PROPRI DELLA DISCIPLINA	Conoscenza di principi, concetti, regole, procedure	completa e approfondita	10
		completa	9
		corretta	8
		essenziale	7
		non del tutto corretta	6
		parziale	5
		lacunosa e frammentaria	4
INDIVIDUAZIONE E APPLICAZIONE DI RELAZIONI, PROPRIETÀ E PROCEDIMENTI	Applicazione di regole, procedure, metodi e tecniche di calcolo	precise e corrette	10
		precise	9
		adeguate	8
		sostanzialmente corrette	7
		parziali	6
		incomplete	5
		non esatte	4
IDENTIFICAZIONE E COMPrensIONE DI PROBLEMI, FORMULAZIONE DI IPOTESI, DI SOLUZIONI E LORO VERIFICA	Organizzazione e utilizzazione di conoscenze e abilità per formalizzare, analizzare, scomporre ed elaborare	logiche, razionali e curate	10
		complete e sicure	9
		quasi complete	8
		essenziali	7
		incerte e parziali	6
		incomplete	5
		disordinate e errate	4
USO DEI LINGUAGGI SPECIFICI	Uso di termini, formule e simboli matematici, rappresentazioni grafiche e geometriche	preciso, corretto e ordinato	10
		pertinente	9
		corretto	8
		appropriato	7
		non sempre adeguato	6
		approssimativo	5
		lacunoso	4
Somma/4 =/10

GRIGLIE DI CORREZIONE PROVA SCRITTA DI LINGUE STRANIERE

QUESTIONARIO DI COMPrensIONE DI UN TESTO		
CRITERI DI VALUTAZIONE	DESCRITTORI	VOTO
Comprensione del testo e dei quesiti	eccellente	10
	sicura	9
	abbastanza sicura	8
	buona	7
	essenziale	6
	parziale	5
	frammentaria	4
Capacità di rielaborare le informazioni del testo	eccellente	10
	sicura	9
	abbastanza sicura	8
	buona	7
	essenziale	6
	parziale	5
	poco evidente	4
Coerenza e chiarezza espositiva	eccellente	10
	sicura	9
	abbastanza sicura	8
	buona	7
	essenziale	6
	parziale	5
	poco evidente	4
Conoscenze grammaticali	eccellenti	10
	sicure	9
	abbastanza sicure	8
	buone	7
	essenziali	6
	parziali	5
	poco evidenti	4
Somma/4 =/10

ELABORAZIONE DI UN DIALOGO SU TRACCIA		
CRITERI DI VALUTAZIONE	DESCRITTORI	VOTO
Composizione della traccia e capacità di costruire un testo coerente	eccellente	10
	sicura	9
	abbastanza sicura	8
	buona	7
	essenziale	6
	parziale	5
	incerta	4
Capacità di scegliere in modo appropriato funzioni comunicative e registro	eccellente	10
	sicura	9
	abbastanza sicura	8
	buona	7
	essenziale	6
	parziale	5

	poco evidente	4
Conoscenze grammaticali	eccellenti	10
	sicure	9
	abbastanza sicure	8
	buone	7
	essenziali	6
	parziali	5
	poco evidenti	4
Somma/3 =/10

LETTERA O E-MAIL PERSONALE		
CRITERI DI VALUTAZIONE	DESCRITTORI	VOTO
Contenuto, impostazione e attinenza alla traccia	eccellenti	10
	molto buoni	9
	buoni	8
	abbastanza buoni	7
	essenziali	6
	parziali	5
	confusi e poco evidenti	4
Conoscenze grammaticali	eccellenti	10
	molto buone	9
	buone	8
	abbastanza buone	7
	essenziali	6
	parziali	5
	poco evidenti	4
Correttezza lessicale e di registro	eccellente	10
	molto buona	9
	buona	8
	abbastanza buona	7
	essenziale	6
	parziale	5
	poco evidente	4
Somma/3 =/10

SINTESI DI UN TESTO		
CRITERI DI VALUTAZIONE	DESCRITTORI	VOTO
Capacità di individuare informazioni principali e loro relazione con informazioni secondarie	eccellente	10
	sicura	9
	abbastanza sicura	8
	buona	7
	essenziale	6
	parziale	5
	poco evidente	4
	eccellente	10
	sicura	9

Capacità di elaborare e parafrasare un testo	abbastanza sicura	8
	buona	7
	essenziale	6
	parziale	5
	poco evidente	4
Conoscenze grammaticali	eccellenti	10
	sicure	9
	abbastanza sicure	8
	buone	7
	essenziali	6
	parziali	5
	poco evidenti	4
Somma/3 =/10

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE D'ESAME

La conduzione del colloquio verrà personalizzata con percorsi calibrati sulle differenti dinamiche comunicative e psicologico – emotive di ogni alunno.

Con gli alunni che nel corso del triennio hanno dato prova di possedere un buon livello di capacità e competenze si potrà affrontare un colloquio di tipo analitico, nel quale il ragazzo, partendo da un “compito unitario” su un tema individualmente approfondito o da reali esperienze didattiche, possa, con criteri e modalità personali, ricostruire il percorso in un’ottica pluridisciplinare, operando, ove possibile, collegamenti logici e coerenti tra gli argomenti affrontati, dimostrando, nel processo di elaborazione, le competenze trasversali messe in atto.

Con gli alunni che non posseggono un’autonomia espositiva si imposterà un colloquio di tipo dialogico in cui l’insegnante guiderà il ragazzo ad approfondire i problemi oggetto di conversazione anche con l’aiuto di elaborati o altro materiale documentario prodotto durante l’anno.

Il colloquio pluridisciplinare mirerà ad accertare la capacità di:

- **Interazione comunicativa:** comprensione delle richieste della sottocommissione; atteggiamento con cui viene affrontata la prova.
- **Conoscenze e loro rielaborazione:** conoscenza degli argomenti proposti; capacità di organizzare le conoscenze acquisite; capacità di argomentazione; rielaborazione personale.
- **Esposizione:** organicità e completezza dell’esposizione; appropriatezza del lessico utilizzato; correttezza grammaticale e sintattica.
- **Esecuzione di un brano musicale** anche di musica d’insieme (per gli studenti di strumento musicale).

GRIGLIA VALUTAZIONE COLLOQUIO ORALE

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO
ACQUISIZIONE DEI CONTENUTI	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera ampia e completa	10
	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita	9
	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in modo consapevole	8
	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in modo corretto e appropriato	7

	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in modo sufficiente, mnemonico e superficiale	6
	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in modo estremamente frammentario e lacunoso	5
	Non ha acquisito i contenuti delle diverse discipline	4
CAPACITÀ DI UTILIZZARE LE CONOSCENZE ACQUISITE E DI COLLEGARLE TRA LORO	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una discussione pluridisciplinare in modo ampio, personale e originale	10
	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in modo approfondito e personale	9
	È in grado di utilizzare con sicurezza le conoscenze acquisite collegandole in modo personale	8
	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	7
	Riesce ad utilizzare le conoscenze acquisite, istituendo collegamenti tra le discipline se guidato	6
	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà in modo stentato	5
	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	4
CAPACITÀ DI ARGOMENTARE IN MANIERA CRITICA E PERSONALE, RIELABORANDO I CONTENUTI ACQUISITI	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	10
	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	9
	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali, rielaborando con sicurezza i contenuti acquisiti	8
	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali in autonomia, con una rielaborazione dei contenuti acquisiti	7
	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali se stimolato	6
	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	5
	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	4
PADRONANZA DELLA LINGUA ITALIANA E CAPACITÀ ESPOSITIVA	Ha dimostrato di avere una capacità di esposizione fluida ed esaustiva con un linguaggio ricco ed appropriato	10
	Ha dimostrato di avere una capacità di esposizione chiara ed autonoma e ha utilizza un linguaggio pertinente e personale	9
	Ha dimostrato di avere una capacità di esposizione chiara ed ordinata e ha utilizzato un linguaggio appropriato	8
	Ha dimostrato di avere capacità espositiva chiara e ha utilizzato un linguaggio adeguato	7
	Guidato ha dimostrato di avere una capacità espositiva accettabile e ha utilizzato un linguaggio semplice	6
	Guidato ha utilizzato un linguaggio semplice e scarno	5
	Ha esposto in maniera difficoltosa con linguaggio non sempre appropriato	4
	Si esprime in modo fluido e con padronanza lessicale	10
	Si esprime in modo accurato utilizzando un lessico vario	9

COMPETENZE NELLA LINGUA INGLESE E NELLA SECONDA LINGUA COMUNITARIA	Si esprime in modo preciso utilizzando un lessico appropriato	8
	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato	7
	Guidato si esprime in modo essenziale utilizzando un lessico semplice	6
	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, parzialmente adeguato	5
	Si esprime in modo scorretto e stentato, utilizzando un lessico inadeguato	4
CAPACITÀ DI ANALISI E COMPRENSIONE DELLA REALTÀ IN CHIAVE DI CITTADINANZA ATTIVA A PARTIRE DALLA RIFLESSIONE SULLE ESPERIENZE PERSONALI	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	10
	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di un'attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	9
	È in grado di compiere un'analisi corretta della realtà sulla base di opportune riflessioni sulle proprie esperienze personali	8
	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una riflessione sulle proprie esperienze personali	7
	È in grado di compiere un'analisi della realtà sulla base di una semplice riflessione sulle proprie esperienze personali	6
	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	5
	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	4
CAPACITÀ DI ESEGUIRE IN MODO CONSAPEVOLE BRANI STRUMENTALI	Durante la prova di strumento musicale ha eseguito con padronanza e con spiccata espressività il brano proposto	10
	Durante la prova di strumento musicale ha eseguito in modo chiaro e analitico il brano proposto	9
	Durante la prova di strumento musicale ha eseguito con coerenza il brano proposto	8
	Durante la prova di strumento musicale ha eseguito in modo apprezzabile il brano proposto	7
	Durante la prova di strumento musicale ha eseguito in modo sufficiente il brano proposto	6
	Durante la prova di strumento musicale ha eseguito con difficoltà il brano proposto	5
	Durante la prova di strumento musicale non è stato in grado di eseguire il brano strumentale	4
Somma/7 =/10
Somma/6 =/10

GIUDIZIO FINALE

10/10 con Lode

Il/La candidato/a, in sede d'esame, ha confermato la serietà, il senso di responsabilità, l'impegno costante e diligente espressi nel corso del triennio. Nelle prove scritte e orali ha sviluppato le richieste con pertinenza, precisione e sicurezza, evidenziando padronanza dei contenuti disciplinari. Ha dimostrato di possedere considerevoli capacità di analisi e sintesi unite a un'encomiabile maturità di giudizio e senso critico. Il livello di preparazione e di maturazione globale raggiunto è eccellente, pertanto si propone la lode.

10/10

Il/La candidato/a, in sede d'esame, ha confermato la serietà, il senso di responsabilità, l'impegno costante e diligente espressi nel corso del triennio. Nelle prove scritte e orali ha sviluppato le richieste con pertinenza, precisione e sicurezza, evidenziando padronanza dei contenuti disciplinari. Ha dimostrato di possedere notevoli capacità di analisi e sintesi, maturità di giudizio e senso critico. Il livello di preparazione e di maturazione globale raggiunto è ottimo.

9/10

Il/La candidato/a, in sede d'esame, ha confermato il senso di responsabilità e l'impegno costante emersi nel corso del triennio. Nelle prove scritte e orali ha sviluppato le richieste con sicurezza, evidenziando una conoscenza organica e completa dei contenuti disciplinari. Ha dimostrato di possedere soddisfacenti capacità di analisi, sintesi e senso critico. Il livello di preparazione e di maturazione globale raggiunto è apprezzabile.

8/10

Il/La candidato/a, in sede d'esame, ha confermato il senso di responsabilità e l'impegno maturati nel corso del triennio. Nelle prove scritte e orali ha sviluppato le richieste con pertinenza, evidenziando una buona conoscenza dei contenuti disciplinari. Ha dimostrato di possedere adeguate capacità di analisi, sintesi e senso critico. Il livello di preparazione e di maturazione globale raggiunto è buono.

7/10

Il/La candidato/a, in sede d'esame, ha confermato il senso di responsabilità e l'impegno cui è pervenuto/a gradualmente nel corso del triennio. Nelle prove scritte e orali ha sviluppato adeguatamente le richieste. Ha dimostrato di possedere sufficienti capacità di analisi, sintesi e senso critico. Il livello di preparazione e di maturazione globale raggiunto è discreto.

6/10

Il/La candidato/a ha affrontato l'esame confermando l'andamento evidenziato nel corso del triennio. Nelle prove scritte e orali ha sviluppato le richieste in modo essenziale/semplificato. Ha dimostrato di possedere minime capacità di analisi, sintesi e senso critico. Il livello di preparazione e di maturazione globale raggiunto è sufficiente.

5/10

Il/La candidato/a ha affrontato l'esame con poca responsabilità e scarso impegno. Nelle prove scritte e orali non è riuscito a sviluppare adeguatamente le richieste. Ha dimostrato di non possedere sufficienti capacità di analisi, sintesi e senso critico. Il livello di preparazione e di maturazione globale raggiunto non è sufficiente, pertanto l'esame non è superato.

